

Call for Papers for a special issue of *Socio-économie du travail*

Globalisation and work from an African perspective: Productive activities, social integration and employment models (French below)

Coordination: Etienne Bourel (University of Leiden and Institute for Social Research in Africa), Constance Perrin-Joly (French Centre for Ethiopian Studies), Philippe Semenowicz (LIRTES, University of Paris-Est Créteil)

Since its first issue in 2016, the *Socio-économie du travail* journal has documented the variety of employment systems and forms of labour mobilisation, combining qualitative approaches (such as monographs and field surveys) with quantitative approaches (such as statistical and econometric analyses). Adopting an interdisciplinary perspective closely aligned with the Anglo-Saxon Industrial Relations tradition, the published articles describe and analyse this diversity, paying particular attention to the role of institutions in the economy and taking a comprehensive approach to social reality.

In a previous issue (12, 2022–2), *Socio-économie du travail* explored how the boundaries of work and employment are shifting and being reconfigured in the Global South. In a forthcoming issue, we aim to extend this perspective by examining labour from an African viewpoint, thereby renewing the analysis of labour. The call for papers is multidisciplinary and open to original articles in economics, sociology, anthropology and other disciplines if within thematic range.

Submission deadlines

Authors must submit their texts via the journal platform in French or in English (<https://classiques-garnier.com/ojs/index.php/set/index>) by **6 November 2026** at the latest. Articles must not exceed 70,000 characters, including the bibliography, footnotes, and spaces. They must be accompanied by a title and an abstract in French and English, following the guidelines set out here: Submissions | Socio-économie du travail (<https://classiques-garnier.com/ojs/index.php/set/information/authors>)

Studying the world of work in Africa offers more than just an insight into other fields: it provides an opportunity to reconsider conceptions and transformations of work, including those in Europe. This enables us to refine our approaches and concepts. Jean Copans (2014: 28) recognised the value of examining Africa in order to contextualise the 'recommodification of the wage relationship' identified by Robert Castel in the mid-1990s. Similarly, Stefano Bellucci and Andreas Eckert, in concluding their major historical work on the history of labour in Africa, emphasise that: '[p]recariousness could be considered a constitutive feature of capitalist labour, insofar as uncertainty and instability have always been inherent characteristics of wage labour in Africa as elsewhere' (Bellucci and Eckert, 2019: 44). If this approach is useful, why has the study of African labour been so underutilised in the sociology of work? Returning to this initial question in the context of the French-speaking world, we demonstrate how African countries offer a unique vantage point for observing the emerging work models in globalised societies. We

also outline some associated concepts that merit analysis within the framework of this special issue.

Why does the analysis of African labour occupy such a nominal position in the sociology of work in France?

In the social sciences, there are varying factors that influence the historical division between anthropology and sociology. Anthropologists have traditionally studied distant 'traditional' societies, while sociologists traditionally analysed industrial societies (Latour, 1997). At the same time, the development of area studies has hindered dialogue between labour sociologists in Europe and specialists of Africa. Until the 2000s, French sociology primarily focused on African migrant workers in Europe (Mottez, 1972; Allal et al., 1974; Marie, 1994). Consequently, African workers were only studied within the European context and from its perspective. After devoting his career to studying African working classes, in the 2010s, the anthropologist Jean Copans highlighted the lack of interest in African labour and workers within French-speaking social sciences (Copans, op. cit.). He attributed this lack of interest to the rise of socio-centrism in research and to methodological nationalism.

Yet this apparent indifference has coexisted with a certain interest among French-speaking sociologists in labour in Africa. However, this interest has not succeeded in building sufficiently solid bridges between these compartmentalised areas of research. As early as 1961, Georges Friedmann called for greater crossover between the sociology of work and ethnology. However, his ideas were based on outdated categorisations that distanced African societies. “On the contrary, for traditional societies, we have no comparative studies within a cultural area of work activities and values — a subject which does not even seem to have aroused the interest of ethnologists” (Friedmann, 1961: 167). Other sociologists have initiated research on Africa at some point in their careers, but have sometimes abandoned it due to the difficulties of conducting long-term surveys in remote and often sensitive field sites (see Vatin 2012, for example). Some argue that work has given rise to thought-provoking analyses in Africa, yet it continues to be approached indirectly (Perrin-Joly, 2024). Finally, Africanist researchers have proposed interdisciplinary approaches combining sociology and anthropology to analyse work. Pierre Bouvier thus sought to develop a socio-anthropological approach, drawing on the intersections between the two disciplines and their complementarities (as well as their differences), in order to understand the complexity of contemporary societies in which work and business play a significant role (Bouvier, 1989).

The revival of dialogue between sociology and anthropology (de L’Estoile, 2012) appears to have initially been taken up by Africanists, particularly within the field of development anthropology (Bourel & Vadot, 2022; Lavigne Delville & Roy, 2021; de Sardan, 2010). At the same time, a tentative interest in African workers appears to be emerging within the community of labour sociologists, even though the Eurocentric perspective remains dominant. This perspective focuses particularly on African workers in relation to migration and racism (Bataille, 1997; Rudder, Vourc’h & Poiret, 2000). In this new perspective on Africa and its workers, we propose analysing models of work and how they circulate, connecting the Global North and South in a globalised economy.

Analysing models of work: the circulation and confrontation of work-related representations

Here, we use the term 'models of work' to refer to a set of measures and associated discourse that make up standardised public policies aimed at promoting certain types of employment. These models define the promoted types of employment and the associated working conditions,

occupational sectors, and training priorities. Generally speaking, and particularly with regard to work, these models are developed in the Global North for implementation in the Global South (Darbon, 2009), and are underpinned by the notion that Africa is primarily a continent to be developed economically (Li, 2007; Mosse, 2005). This is in clear continuity with the colonial policies of the interwar period (Becker & Schmitt, 2024). Analysing the models — often 'from below' — the categories they employ (Rubbers, 2007) and their implementation, translation and circulation has already given rise to a wealth of research (Olivier de Sardan, 2021), some of which focuses on the activities of the developers or their auxiliaries (Abdelghafour, 2022; Aguillon, 2022; Dabaghy, 2015). These 'travelling models' (Olivier de Sardan, op. cit.) are transformed at each stage by spaces of encounter between organisations, experts, intermediaries, NGOs and target populations. This brings together different ways of working, producing and consuming, which evolve through a dual process of territorialisation and deterritorialisation. However, little research has focused specifically on the working methods imposed by these models designed in the Global North, the categorical rivalries they entail, and how actors reappropriate them throughout the implementation process.

For this issue, we particularly invite authors to analyse the conceptions of work that are explicitly or implicitly promoted by these models and to consider how these conceptions evolve or transform as the models are implemented. Conceptions of work can be understood as both the meanings attributed to the activity and the worker's ethos. These conceptions are manifested in practice through the specific activities targeted (which sectors are deemed promising?), and the associated employment conditions (how is the subsistence level determined? What standards are imposed on these jobs in terms of the social, environmental, and other factors?). We encourage contributions that explore what is associated with 'good' work — work that is deemed useful or valued by public or development policies — and the impact that this conception of work has on those targeted by these policies (e.g. young people, women, rural dwellers and graduates) and those who are supposed to implement them (e.g. experts).

Three approaches are suggested for examining models of work and the associated concepts as well as how these are applied in Africa. Firstly, we need to analyse the extent to which these models consider the socially integrative role of work and whether they can fulfil this role in practice. Secondly, we invite authors to examine the apparent dominant norm in development policies of promoting self-employment. This analysis could focus on the implicit opposition between self-employment and, even more so, entrepreneurship, which is seen as a particular ethos of work (Perrin-Joly & Verdalle, 2022), and salaried employment. Finally, our third research strand proposes exploring the practical realities of multi-activity in depth, as well as the potential forms of hybridisation or articulation of employment statuses. This will allow us to examine work in concrete terms and the relationship between salaried and self-employed activities.

What kind of work? Under what employment conditions? And for what kind of social integration?

We invite authors to analyse the role of work as an activity and a source of integration and status in public development policies on the continent. If African labour has long been 'untraceable' in research (Ouédraogo & Fofana, 2009), has it also been overlooked in employment policies? How do job creation objectives relate to the conditions under which employment is realised and to workers' aspirations?

Analysing the relationship between work and employment in Africa sits at the intersection of two research trends: one that emphasises local conceptions of work, which are rooted in long histories and linked to the values of the societies in question; and, one that focuses primarily on the social changes brought about by the colonial and post-colonial economies.

Research has highlighted local African conceptions of work and demonstrated how these are integrated into the wider fabric of social practices. For instance, Michel Leiris (1952) examined the Dogon people of Sanga and demonstrated that the utility of work was intertwined with moral and aesthetic considerations. He argued that work should be studied alongside the ritual practices that give it meaning. Production, circulation, and consumption are thus linked and enacted through interactions with the living environment in which they occur. In the 1980s, ethnographies of the African working classes considered the continuities between work and various social spheres (Agier, Copans & Morice, 1987). Similarly, entrepreneurial work cannot be understood without appreciating the 'social work' incumbent upon every African entrepreneur, who maintains relationships to ensure the continuity of their activities despite political uncertainties and volatile economic conditions (Bierschenk and Muñoz, 2021; Saint-Lary, 2009).

Conversely, the emergence of wage labour on the continent is rooted in colonial and capitalist traditions (Bellucci, 2017). The employment of workers thus relies on various forms of exploitation involving familial relationships, particularly those involving women (Meillassoux, 1975). Consequently, insofar as there has been a history of state-organised social protection (Scully and Jawad, 2019), it has been viewed relatively independently, whereas human activity in Africa is integrated into the living world (Mbembe, 2023). This tension manifests as a persistent problem between institutional mechanisms for promoting employment and local conceptions of work, which is understood here in the broad sense of an act of transformation with a utilitarian purpose. From this perspective, the situation of Gabonese forest workers in relation to the environment can be modelled as an in-between position, situated between the anti-forest stance of European foresters operating in Gabon, and the pro-forest stance of local populations (Kialo, 2007).

Everyone an entrepreneur?

In labour market models, the prevalence of employment is predominantly defined as self-employment. As Sylvie Bredeloup points out, 'as the neoliberal wave spread across sub-Saharan Africa, driven by international donors, the figure of the entrepreneur replaced that of the worker' (Bredeloup, 2021: 429). It is entrepreneurs, rather than employees, that the continent needs (Chapus, Berrou and Onibon Dombogian, 2021). The digital revolution, which has hit various countries across the continent with full force, is helping to restore the appeal of entrepreneurship. This is evident in small-scale farmers being required to sell online or accept payments via mobile apps, and in start-up founders presenting themselves as the 'unicorns' of an innovative Africa. What types of entrepreneurship are emerging from these incentive policies? And what about small-scale, street-based economic activities, which are limited in size by the number of people involved, their output and their modest incomes, as well as by 'the narrowness of the range of possibilities for those who engage in them' (Deslaurier, 2021: 8)? How do these compare with the captains of industry touted in the emerging sectors of African tech (Gueye et al., 2024; Kouassi & Chapus, 2025)?

While a number of 'white-collar' professionals in the liberal professions may represent the fringes of African entrepreneurship, they are also primarily affected by the continent's 'brain drain' (Pilosof, 2019). At the same time, the diaspora is being actively encouraged to return and invest in their country of origin's economy. So, what role do African graduates in the Global North —

or, more broadly, the diaspora — play in adopting or transforming models that promote an entrepreneurial Africa?

Tensions and the reappropriation of working models in a context of multiple job holding

Finally, this issue calls on us to avoid separating our understanding of entrepreneurship from analyses of wage labour. The aim is to both situate work activities within global trends, such as the gradual standardisation of statutory working hours (Rasmussen, 2024), and consider work 'as it is done', embracing the diversity of its concrete activities and its 'ordinary' dimension (Monteith, Vicol & Williams, 2021).

On the African continent, the dichotomy between wage labour and entrepreneurship has long been recognised as limiting. Indeed, 'many of those who set up and run productive businesses operate too close to the margin to accumulate even a small amount of capital' (Berry, 2019: 457). Multiple jobholding has long been the norm (Bourel and Vadot, op. cit.: 21–22) and is becoming an increasingly common trend in the West, where overlapping statuses and activities are becoming the norm as the income generated by the gig (or platform) economy offers neither sufficient capital nor adequate protection. From the workers' perspective, how do these activities combine? How do the promoted models (by which actors?) clash with workers' expectations?

Mondialisation et travail vus d’Afrique :
Activités productives, intégration sociale et modèles d’emploi

Coordination : Etienne Bourel (Université de Leyden et Institut for Social Research in Africa), Constance Perrin-Joly (Centre Français des Études Ethiopiennes), Philippe Semenowicz (LIRTES, Université Paris Est Créteil)

Depuis son premier numéro en 2016, la revue *Socio-économie du travail* documente la variété des systèmes d’emploi et des formes de mobilisation du travail en croisant approches qualitatives (monographie, enquête de terrain) et quantitatives (statistique ou économétrie). Dans une perspective interdisciplinaire proche de la tradition anglo-saxonne des *Industrial Relations*, les articles publiés décrivent et analysent cette variété en prêtant une attention particulière au rôle des institutions dans l’économie et en développant une approche compréhensive de la réalité sociale.

Dans un précédent numéro (12, 2022-2), *Socio-économie du travail* a exploré comment les frontières du travail et de l’emploi se déplacent et se recomposent depuis les Suds. Nous proposons de prolonger cette perspective dans un prochain numéro visant à renouveler l’analyse du travail en le regardant depuis l’Afrique. L’appel à contributions se veut pluridisciplinaire, ouvert à toute proposition d’article original dans les champs de l’économie, de la sociologie et de l’anthropologie, mais aussi potentiellement d’autres disciplines.

Calendrier des soumissions

Les auteurs et autrices devront soumettre leur texte au plus tard le **06/11/2026 sur la plateforme de la revue <https://classiques-garnier.com/ojs/index.php/set/index>**. Les articles ne devront pas dépasser 70 000 signes, bibliographie, notes et espaces compris. Ils seront accompagnés d’un titre et d’un résumé en français et en anglais suivant les consignes développées ici : Soumissions | [Socio-économie du travail \(https://classiques-garnier.com/ojs/index.php/set/about/submissions\)](https://classiques-garnier.com/ojs/index.php/set/about/submissions)

Étudier les mondes du travail en Afrique représente plus qu’une simple ouverture sur d’autres terrains, cela offre l’opportunité de penser autrement les conceptions et les transformations du travail, y compris en Europe, permettant de faire évoluer nos approches et nos concepts. Jean Copans (2014 : 28) notait ainsi l’intérêt du regard sur l’Afrique pour relativiser la “remarchandisation du rapport salarial” mise en avant pour Robert Castel au milieu des années 1990. De même, Stefano Belluci et Andreas Eckert, concluant une importante somme historique sur l’histoire du travail en Afrique, soulignent que : “la précarité pourrait être considérée comme une caractéristique constitutive du travail capitaliste, dans la mesure où l’incertitude et l’instabilité ont toujours été des caractéristiques inhérentes au travail salarié, en Afrique comme ailleurs” (Bellucci et Eckert 2019 : 44). Si elle est heuristique, pourquoi l’étude du travail africain

a-t-elle si peu été mobilisée par la sociologie du travail¹ ? Nous revenons sur ce premier questionnement dans le cas francophone, avant de montrer comment les pays d'Afrique offrent un observatoire privilégié des modèles de travail qui s'imposent dans des sociétés globalisées et d'esquisser quelques conceptions associées à ces modèles qui mériteraient d'être analysées dans le cadre de ce numéro spécial.

Pourquoi l'analyse du travail africain occupe-t-elle si peu de place dans la sociologie du travail en France ?

Du côté des sciences sociales, différents facteurs pourraient être avancés, qui ont trait historiquement au grand partage entre anthropologie et sociologie : aux anthropologues l'étude de destinations lointaines et qualifiées de traditionnelles, aux sociologues l'analyse de nos sociétés industrielles (Latour 1997). En parallèle, la constitution d'études aréales a participé à couper les espaces de discussion entre sociologues du travail en Europe et spécialistes de l'Afrique. Jusque dans les années 2000, dans la sociologie française, l'attention a surtout porté sur les travailleuses et travailleurs africain.es immigré.es en Europe (Mottez, 1972 ; Allal et al. 1974 ; Marie 1994). Les travailleuses et travailleurs africain.es ne sont donc investigué.es que dans le contexte européen et de son point de vue. Après une longue carrière dédiée notamment à l'étude des classes ouvrières africaines, l'anthropologue Jean Copans pointait du doigt le peu d'intérêt que suscitait le travail, les travailleurs et travailleuses africaines dans les sciences sociales francophones dans les années 2010 (Copans *op. cit.*). Il attribuait ce désintérêt à la montée en puissance d'un socio-centrisme dans la recherche et à un nationalisme méthodologique.

Pourtant, cette apparente indifférence a pu cohabiter avec un certain intérêt de la sociologie francophone vers le travail en Afrique, intérêt qui ne semblent cependant pas avoir permis de construire des ponts suffisamment solides entre ces espaces cloisonnés de la recherche. Dès 1961, Georges Friedman appelait notamment à davantage de croisement entre sociologie du travail et ethnologie, cependant dans des termes datés qui rappellent des catégorisations qui mettaient les sociétés africaines à distance : « Au contraire, pour les sociétés traditionnelles, nous ne disposons d'aucune étude comparée, dans une aire culturelle, des activités et valeurs de travail, dont le principe ne semble même pas avoir suscité l'intérêt des ethnologues » (Friedmann 1961 : 167). D'autres sociologues ont également, à un moment de leur carrière, initié des recherches sur l'Afrique, parfois abandonnées du fait des difficultés à mener des enquêtes sur le long terme dans des terrains lointains et souvent sensibles (voir, par ex., Vatin 2012). D'autres soulignent que le travail a donné lieu à de stimulantes analyses en Afrique, mais qu'il reste abordé de manière indirecte (Perrin-Joly 2024). Enfin, des chercheurs africanistes ont proposé des approches interdisciplinaires, croisant sociologie et anthropologie pour analyser le travail. Pierre Bouvier a cherché ainsi à initier une démarche, la socio-anthropologie, visant à tirer parti des croisements entre les deux disciplines, de leurs complémentarités (mais aussi de leurs frictions) afin d'appréhender la complexité des mondes contemporains, où le travail et l'entreprise tiennent une place majeure (Bouvier 1989).

Le renouveau du dialogue entre sociologie et anthropologie (de L'Estoile 2012) semble d'abord avoir été saisi du côté des africanistes et notamment à partir de l'anthropologie du développement (Bourel et Vadot 2022 ; Lavigne Delville et Roy 2021 ; Olivier de Sardan 2010). Dans le même temps, un intérêt quoiqu'encore timide semble naître dans la communauté des sociologues du travail pour les travailleurs et travailleuses africain.es, même si le point de vue européen-centré reste prégnant, s'intéressant notamment aux travailleurs et travailleuses africain.es sous l'angle de la migration et du racisme (Bataille, 1997 ; Rudder, Vourc'h et Poiret

¹À de rares exceptions près, la plus célèbre étant la cardinale recherche de Burawoy (1972).

2000). S'inscrivant dans ce nouveau regard porté sur l'Afrique, ses travailleuses et ses travailleurs, nous proposons d'analyser les modèles de travail et la manière dont ils circulent, reliant le Nord et le Sud dans une économie mondialisée.

Analyser les modèles de travail : circulation et confrontation des représentations du travail

Nous parlerons ici de modèles de travail pour désigner un ensemble de dispositifs et de discours associés, qui composent des politiques publiques standardisées en faveur du développement de certains types d'emploi. Ils définissent des normes concernant les statuts d'emploi à favoriser, les conditions de travail associées, les priorités en matière de secteur professionnel et de formation associée. Ces modèles, de façon générale et en particulier en ce qui concerne le travail, sont élaborés au Nord pour être mis en œuvre au Sud (Darbon 2009) et sont subordonnés à l'idée que l'Afrique est d'abord un continent à développer économiquement (Li 2007; Mosse 2005), dans une continuité nette avec les politiques coloniales de l'Entre-Deux-Guerres (Becker et Schmitt 2024). L'analyse des modèles, bien souvent « par le bas », des catégories qu'ils utilisent (Rubbers 2007), de leur mise en œuvre, leur traduction, leur circulation a déjà pu donner lieu à de riches travaux (Olivier de Sardan 2021), dont certains centrés sur l'activité même des développeurs ou de leurs auxiliaires (Abdelghafour 2022 ; Aguillon 2022 ; Dabaghy 2015). Ces « modèles voyageurs » (Olivier de Sardan, *op. cit.*) sont en effet transformés à chaque passage par des espaces de rencontre (entre organisations, experts et expertes, intermédiaires, ONG, populations cible...), confrontant différentes façons de travailler, de produire, de consommer qui évoluent dans un double mouvement de territorialisation et de déterritorialisation. Néanmoins, peu de recherches se sont intéressées spécifiquement aux formes de travail qu'imposent ces modèles conçus au Nord, aux concurrences catégorielles qu'ils impliquent et aux réappropriations qu'en font les acteurs tout au long de leur chaîne de mise en œuvre.

Pour ce numéro, nous invitons en particulier les auteurs et autrices à analyser les conceptions du travail explicitement ou implicitement valorisées par ces modèles et comment ces conceptions évoluent ou se transforment au gré de la mise en œuvre des modèles. Les conceptions du travail peuvent à la fois être entendues comme les significations données à l'activité, ou comme l'ethos du travailleur. Elles se traduisent concrètement à travers les activités concrètement visées (quels secteurs d'activité sont jugés porteurs ?), les conditions d'emploi associées (comment est déterminé le niveau de subsistance ? Quelles normes sont imposées à ces emplois, en terme social, environnemental... ?) Les contributions sont encouragées à explorer à la fois ce qui est associé à un « bon » travail, utile ou valorisé par les politiques publiques ou de développement, et ce que cette conception du travail « fait » concrètement à ceux et celles qui sont visés dans ces mêmes politiques (les « populations cibles » : jeunes, femmes, ruraux, diplômé.es...) ou ceux et celles qui sont censés les mettre en œuvre (les « experts » et « expertes »).

Trois directions sont suggérées pour interroger les modèles de travail, les conceptions associées et leur transposition en Afrique. Tout d'abord, il s'agit d'analyser la prise en compte par les modèles du rôle socialement intégrateur du travail, et leur capacité à l'assurer dans leur mise en œuvre. Ensuite, nous proposons aux auteurs et aux autrices d'interroger ce qui apparaît comme une norme dominante dans les politiques de développement : celle de l'auto-emploi. L'analyse pourrait en particulier porter sur l'opposition implicite de l'auto-emploi mais plus encore de l'entrepreneuriat vu comme un ethos particulier du travail (Perrin-Joly et Verdalle 2022) avec le salariat. Enfin, notre dernier axe propose d'approfondir les pratiques concrètes de multiactivité, les potentielles formes d'hybridation ou d'articulation des statuts, pour interroger le travail au concret, et l'articulation entre les activités salariées et indépendantes.

Quel travail dans quelles conditions d'emploi et pour quelle intégration sociale ?

Nous invitons les autrices et auteurs à analyser la place que le travail, en tant qu'activité, source d'intégration et de statut, occupe dans les politiques publiques de développement sur le continent. Si, dans la recherche, le travail africain est longtemps resté « introuvable » (Ouédraogo & Fofana 2009), est-ce parce qu'il était également un impensé des politiques de l'emploi ? Comment s'articulent les objectifs de création d'emploi avec les conditions de réalisation de cet emploi et les aspirations des travailleurs ?

L'analyse de l'articulation entre travail et emploi en Afrique se joue au croisement de deux tendances dans les recherches : celle insistant sur les conceptions locales du travail, inscrites dans des histoires longues et articulées aux valeurs des sociétés considérées et celle portant en premier lieu sur les changements sociaux produits par l'économie coloniale puis post-coloniale.

D'un côté, des travaux ont mis en avant les conceptions africaines locales du travail et ont montré leur intégration dans l'ensemble des pratiques sociales. À propos des Dogons de Sanga par exemple, Michel Leiris (1952) a montré que l'utilité du travail allait de pair avec des considérations morales et esthétiques, et a invité à l'étudier en même temps que les pratiques rituelles qui lui donnent sens. Production, circulation et consommation se trouvent ainsi liés et mis en acte au cours d'interactions avec l'environnement vivant où elles prennent place. Dans les années 1980, les ethnographies des classes ouvrières africaines considéraient les continuités entre le travail et les différentes sphères sociales (Agier, Copans, et Morice 1987). Le travail entrepreneurial ne peut non plus se saisir sans apprécier le "travail social" qui incombe à tout entrepreneur en Afrique, par les relations qu'il entretient pour faire perdurer ses activités par-delà les aléas politiques et la volatilité des conjonctures économiques (Bierschenk et Muñoz 2021; Saint-Lary 2009)

De l'autre, l'émergence du travail salarié sur le continent s'inscrit dans une généalogie coloniale et capitaliste (Bellucci, 2017). L'emploi des travailleurs et travailleuses s'appuie alors sur différentes formes d'exploitation impliquant les relations familiales et en particulier les femmes (Meillassoux 1975). C'est pourquoi, pour peu qu'il existe une histoire de la protection sociale organisée par les États (Scully et Jawad, 2019), elle a été envisagée dans un relatif désencastrement alors que l'activité humaine est *a contrario* intégrée dans le vivant en Afrique (Mbembe, 2023). Cette tension se traduit par une problématique persistante entre les dispositifs institutionnels de promotion de l'emploi et les conceptions locales du travail (entendu ici dans son acception large d'acte de transformation à finalité utilitaire). Dans cette perspective, la situation des travailleurs forestiers gabonais dans leur rapport à l'environnement a ainsi été modélisée comme celle d'un entre-deux entre celui (anti-forêt) des forestiers européens opérant au Gabon et celui des populations locales (pro-forêt) (Kialo, 2007).

Tous entrepreneurs ? Toutes entrepreneuses ?

L'omniprésence de l'emploi dans les modèles de travail est majoritairement définie comme un auto-emploi. Comme le souligne Sylvie Bredeloup, « à mesure que la vague néolibérale s'est étendue en Afrique subsaharienne sous l'impulsion des bailleurs de fonds internationaux, la figure de l'entrepreneur a remplacé celle du travailleur » (Bredeloup 2021:429). Plus que de salarié.es, c'est d'entrepreneurs et d'entrepreneuses dont le continent aurait besoin (Chapus, Berrou et Onibon Doubogan 2021). Le tournant digital qui a touché de plein fouet différents pays du continent participe à ré-enchanter cette figure de l'entrepreneur, que celui-ci soit un petit paysan sommé de vendre en ligne ou de se faire payer via des applications mobiles, ou des start-uppeurs se présentant comme les licornes d'une Afrique Innovante. Quels types d'entrepreneuriat émergent de ces politiques incitatives ? Que partagent les petites activités économiques de rue, à la taille réduite tant par le nombre de personnes impliquées, que par leur

production, et par leurs revenus étiés comme par « l'étritesse du champ des possibles pour ceux et celles qui les exercent » (Deslaurier, 2021 : 8) avec les capitaines d'industrie vantés dans les secteurs émergents de la Tech africaine (Gueye et al. 2024 ; Kouassi et Chapus 2025)?

Si un certain nombre de « cols blancs » engagés dans des professions libérales peuvent représenter une frange de l'entrepreneuriat africain, ce sont également eux qui sont prioritairement concernés par la « fuite des cerveaux » du continent (Pilossof, 2019). Dans le même temps, la diaspora est largement courtisée pour revenir investir dans l'économie de son pays d'origine. Quelle place occupent alors les africains et les africaines diplômés au Nord, ou plus généralement les diasporas dans l'appropriation voire la transformation des modèles promouvant une Afrique entrepreneuriale ?

Tensions et réappropriation des modèles de travail dans un contexte de pluriactivité

Ce numéro invite enfin à ne pas dissocier la compréhension de l'entrepreneuriat des analyses sur le salariat. Il s'agit à la fois de situer les activités de travail dans des tendances globales (comme la standardisation progressive du temps de travail légal – Rasmussen, 2024) et de considérer le travail « tel qu'il se fait » dans toute la diversité des activités concrètes qu'il peut représenter et dans sa dimension « ordinaire » (Monteith, Vicol et Williams, 2021).

Sur le continent africain, l'opposition entre salariat et entrepreneuriat a depuis longtemps montré ses limites. En effet, « beaucoup de ceux qui lancent et gèrent des entreprises productives fonctionnent trop à la marge pour accumuler ne serait-ce qu'un petit capital » (Berry, 2019 : 457). De longue date, la pluriactivité est la norme (Bourel et Vadot, *op. cit.* : 21-22), anticipant une tendance minoritaire mais croissante en Occident où se multiplient les superpositions de statuts et d'activités, tant le niveau de revenu généré par la gig economy (ou l'économie de plateforme) n'offre ni la protection ni le capital suffisant pour sécuriser sa situation (Anwar et Graham 2020). À nouveau, en partant du point de vue des travailleurs et travailleuses, comment se combinent ces activités ? Comment les modèles promus (par quels acteurs et actrices ?) percutent les attentes des travailleurs et travailleuses ?

Bibliographie / References

- Abdelghafour, Nassima. 2022. « Produire des données au village. Le cas d'une expérimentation contrôlée randomisée en Afrique de l'Est ». *Sociologie du travail* 64(3). doi:10.4000/sdt.41465.
- Agier, Michel, Jean Copans, et Alain Morice, éd. 1987. *Classes ouvrières d'Afrique noire*. Paris, France: Editions Karthala, éditions de l'ORSTOM.
- Aguillon, Marie-Dominique. 2022. *Monde de l'expertise en migration et carrières d'experts au Sénégal*. Thèse de doctorat en sociologie, Aix-Marseille université.
- Allal, Tewfik, Jean-Pierre Buffard, Michel Marié, et Thomas Regazzola. 1974. « Conflits et travailleurs immigrés dans la région parisienne ». *Sociologie du travail* 16(1) : 19-44. doi:10.3406/sotra.1974.1775.
- Anwar, Mohammad Amir, et Mark Graham. 2020. « Between a Rock and a Hard Place: Freedom, Flexibility, Precarity and Vulnerability in the Gig Economy in Africa ». *Competition & Change* 25(2). doi:10.1177/1024529420914473.
- Bataille, Philippe. 1997. *Le racisme au travail*. Paris, France: Éditions la Découverte.
- Becker, Bastian, et Carina Schmitt. 2024. « The Colonial Labour Question: Trade and Social Expenditure in Interwar Africa ». *Global Social Policy* 24(3) : 367-89. doi:10.1177/14680181241268301.
- Bellucci, Stefano. 2017. « Wage labour and capitalism: a comparative and historical analysis of Eritrea and Kenya ». *Labor History* 58(2) : 154-169.
- Bellucci, Stefano, et Andreas Eckert. 2019. *General labour history of Africa: workers, employers and governments, 20th-21st centuries*. Woodbridge, Rochester et Abidjan, James Currey, Boydell & Brewer, ILO Regional Office for Africa.
- Berry, Sara. 2019. « Entrepreneurial labor » in Stefano Bellucci et Andreas Eckert. *General labour history of Africa: workers, employers and governments, 20th-21st centuries*. Woodbridge, Rochester et Abidjan, James Currey, Boydell & Brewer, ILO Regional Office for Africa, p. 457-474.
- Bierschenk, Thomas, et José-María Muñoz. 2021. « Ethnographies of Entrepreneurs, Business Associations and Rentier Capitalism in Africa ». *Anthropologie & Développement* 52 : 9-28. doi:10.4000/anthropodev.1437.
- Bourel, Étienne, et Guillaume Vadot. 2022. « Le salariat, un objet devenu (trop) discret en études africaines ». *Cahiers d'études africaines* 245-246(1-2) : 9-39. doi:10.4000/etudesaficaines.36030.
- Bouvier, Pierre. 1989. *Le travail au quotidien: une démarche socio-anthropologique*. Paris, France: Presses universitaires de France.
- Bredeloup, Sylvie. 2021. « Migrations intra-africaines : changer de focale ». *Politique africaine* 161-162(1-2) : 427-48. doi:10.3917/polaf.161.0427.
- Burawoy, Michael. 1972. *The colour of class on the copper mines, from African advancement to Zambianization*. Manchester, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord: Manchester University Press the Institute for African Studies, University of Zambia.
- Chapus, Quentin, Jean-Philippe Berrou, et Yvette Onibon Doubogan. 2021. « Le retour du héros ? L'entrepreneur, itinéraire d'un concept chez les "développeurs" en Afrique ». *Revue internationale des études du développement* 245(1) : 11-39. doi:10.3917/ried.245.0011.

- Copans, Jean. 2014. « Pourquoi travail et travailleurs africains ne sont plus à la mode en 2014 dans les sciences sociales ». *Politique africaine* 133(1) : 25-43.
- Dabaghy, Camille Al. 2015. « Un terrain de mésentente: Observer les interactions routinières de développement à Diégo-Suarez (Madagascar) ». *Genèses. Sciences sociales et histoire* 98 : 69-88.
- Darbon, Dominique. 2009. *La politique des modèles en Afrique: simulation, dépolitisation et appropriation*. Paris, France : Karthala.
- Deslaurier, Christine. 2021. « Les petits métiers urbains en Afrique : rendre visible les travailleurs "de l'ombre" » in *African workplaces* (catalogue d'exposition 2020-2021) : 8-11.
- Friedmann, Georges. 1961. « Sociologie du travail et ethnologie ». *Sociologie du travail* 3(2) : 105-112. doi:10.3406/sotra.1961.1051.
- Gueye, Birahim, Bilyaminou Rani Guero, Angélique Ngaha Bah, Florent Song-Naba, et Olivier Germain. 2024. « Nouveaux imaginaires de et sur l'Afrique par l'entrepreneuriat : des promesses... encore à tenir ». *Revue internationale P.M.E.* 37(3-4) : 7-16. doi:10.7202/1114755ar.
- Kialo, Paulin. 2007. *Anthropologie de la forêt. Populations pové et exploitants forestiers français au Gabon*. Paris, France : Karthala.
- Kouassi, Luc-Yaovi, et Quentin Chapus. 2025. « « It only takes one man to change the course of history » : mondialisation de l'entrepreneurialisme et construction des discours, une perspective africaine ». *Revue internationale P.M.E.* 38(2) : 10-30. doi:10.7202/1118480ar.
- Latour, Bruno. 1997. *Nous n'avons jamais été modernes: essai d'anthropologie symétrique*. Paris, France : La Découverte.
- Lavigne Delville, Philippe, et Alexis Roy. 2021. « L'APAD, trente ans d'une aventure intellectuelle ». *Anthropologie & développement* (Hors-série) : 11-34.
- Leiris, Michel. 1952. « L'expression de l'idée de travail dans une langue d'initiés soudanais ». *Présence africaine* 13 : 69-83.
- de L'Estoile, Benoît. 2012. « Anthropologie et sociologie : croisements et bifurcations ». *Genèses* 89(4) : 2-9. doi:10.3917/gen.089.0002.
- Li, Tania. 2007. *The will to improve: governmentality, development, and the practice of politics*. Durham, Etats-Unis d'Amérique, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord: Duke University Press.
- Marie, Claude-Valentin. 1994. « L'immigration en France dans les années quatre-vingt-dix : nouvelle donne pour l'emploi et nouveaux enjeux de société ». *Sociologie du travail* 36(2) : 143-163. doi:10.3406/sotra.1994.2165.
- Mbembe, Achille. 2003. *La communauté terrestre*. Paris, France : La Découverte.
- Meillassoux, Claude. 1975. *Femmes, greniers et capitaux*. Paris, France : François Maspero.
- Monteith, William, Dora-Olivia Vicol et Philippa Williams. 2021. *Beyond the Wage Ordinary Work in Diverse Economies*. Bristol, Royaume-Uni: Bristol University Press.
- Mosse, David. 2005. *Cultivating development: an ethnography of aid policy and practice*. Londres, Royaume-Uni: Pluto Press.
- Mottez, Bernard. 1972. *Sociologie du travail*, 14(3). « Les travailleurs immigrés ». https://www.persee.fr/issue/sotra_0038-0296_1972_num_14_3.

- Olivier de Sardan, Jean-Pierre. 2010. *Anthropologie et développement: essai en socio-anthropologie du changement social*. Paris, France : Editions Karthala.
- Olivier de Sardan, Jean-Pierre. 2021. *La revanche des contextes: des mésaventures de l'ingénierie sociale, en Afrique et au-delà*. Paris, France : Éditions Karthala.
- Ouédraogo, Jean-Bernard et Haribou Fofana. 2009. *Travail et société au Burkina Faso, technique, innovation, mobilisation*. Paris, France : L'Harmattan.
- Perrin-Joly, Constance. 2024. « Rétrospective et Perspectives de la sociologie du travail en Éthiopie ». *La nouvelle revue du travail* 24. doi:10.4000/nrt.15879.
- Perrin-Joly, Constance et Laure de Verdalle. 2022. « Entrepreneurship: Moral Categorizations Across Three Countries » in Lisa Herzog et Bénédicte Zimmermann. *Shifting Categories of Work. Unsettling the Ways We Think about Jobs, Labor, and Activities*. New-York, États-Unis : Routledge.
- Pilossof, Rory. 2019. « Professionals and Executives » in Stefano Bellucci et Andreas Eckert. *General labour history of Africa: workers, employers and governments, 20th-21st centuries*. Woodbridge, Rochester et Abidjan, James Currey, Boydell & Brewer, ILO Regional Office for Africa, p. 475-491.
- Rasmussen, Magnus B. 2024. « The great standardisation: working hours around the world », *Labor History* 65(4) : 563-591. doi: 10.1080/0023656X.2023.2291512
- Rubbers, Benjamin. 2007. « Retour sur le “secteur informel”. L'économie du Katanga (Congo-Zaïre) face à la falsification de la loi ». *Sociologie du travail* 49(3) : 316-29. doi:10.4000/sdt.22206.
- Rudder, Véronique de, François Vourc'h, et Christian Poiret. 2000. *L'inégalité raciste: l'universalité républicaine à l'épreuve*. Paris, France : Presses universitaires de France.
- Saint-Lary, Maud. 2009. « Introduction : des entrepreneurs entre rhétorique et action sur le monde ». *Bulletin de l'APAD* 29-30 : 9-17. doi:10.4000/apad.3984.
- Scully, Ben et Rana Jawad. 2019. « Social welfare » in Stefano Bellucci et Andreas Eckert. *General labour history of Africa: workers, employers and governments, 20th-21st centuries*. Woodbridge, Rochester et Abidjan, James Currey, Boydell & Brewer, ILO Regional Office for Africa, p. 553-584.
- Vatin, François. 2012. *L'espérance-monde: essais sur l'idée de progrès à l'heure de la mondialisation*. Paris, France: Albin Michel.