Appel à candidatures

Thèse de doctorant en sciences économiques

Dans le cadre du laboratoire commun « Intelligence Technologique Territoriale »

Unité de rattachement : le GREThA – UMR CNRS 5113, Pessac

Thématique de recherche

L'intégration de l'approche des systèmes régionaux d'innovation dans une démarche d'intelligence technologique territoriale : une étude de cas sur la Région Nouvelle-Aquitaine

1) Descriptif de la thématique de recherche

➢ Problématique

L'innovation est un facteur central de croissance économique et de compétitivité pour les Régions. Il est admis que, dans l'idéal, la stratégie de développement de ces territoires doit s'appuyer sur la configuration particulière de leurs ressources et capacités d'innovation (Foray et al., 2012). En conséquence, les organisations du développement régional ont de plus en plus besoin de comprendre les dynamiques d'innovation et leur impact potentiel pour leur territoire, en termes à la fois d'opportunités et de menaces.

Ce contexte est propice au développement de l'intelligence technologique territoriale (ITT) qui renvoie à l'ensemble des actions coordonnées visant à permettre aux élus et cadres territoriaux de se doter de connaissances actionnables sur les dynamiques d'innovation concernant le territoire qu'ils ont en charge de développer. Ce contexte a également favorisé dans la communauté académique l'émergence de travaux de recherche visant à développer des approches de benchmark territorial (Navarro et al., 2014), de prospective régionale (Uotila et Ahlqvist, 2008), ou de mise en œuvre de boite à outils de « Strategic Policy Intelligence » (Clar et al., 2008). Plusieurs auteurs ont également proposé des méthodes de fouilles de données spécifiquement pensées pour décrypter les dynamiques régionalisées de l'innovation ou ont travaillé à la mise en place d'observatoires régionaux de l'innovation (Balland et al., 2017 ; Bzhalava et al., 2018).

Malgré l'accroissement de ces travaux, la pratique de l'ITT demeure encore émergente et est à la recherche de ses fondamentaux théoriques et appliqués. Comme toute déclinaison de l'intelligence économique, l'ITT qui intègre des processus de collecte, traitement et interprétation de matériel informationnel, requiert des repères analytiques et des fondements théoriques concernant les méthodologies d'analyse qu'elle met en œuvre. A défaut de cette réflexion, elle pourrait aboutir à l'interprétation partielle voire erronée des objets d'étude qu'elle vise à éclairer (Andersen et Andersen, 2014).

Sur un plan théorique justement, l'intérêt des décideurs régionaux à se saisir des dynamiques d'innovation est justifiée, et peut être appuyée, par l'approche des « systèmes régionaux d'innovation (SRI) (Cooke, 1992). Considérant la nature systémique, dynamique, non-linéaire

et interactive du processus d'innovation, cette approche fournit les clefs de compréhension de la construction de ce processus au sein d'un territoire.

Pensé pour être un outil de l'élaboration et la mise en œuvre d'une politique régionale d'innovation, la portée opérationnelle des SRI demeure néanmoins discutable (Doloreux et Bitard, 2005 ; Uyarra, 2010). Plusieurs facteurs concourent à cette situation.

Sur le plan conceptuel, la diversité d'interprétation de ce qu'est un système régional d'innovation qui anime certains débats de chercheurs complique son appropriation par les décideurs publics. Sur le plan méthodologique de l'observation empirique d'un système régional d'innovation, deux défis majeurs se posent. D'une part, la délimitation du périmètre d'analyse pertinent qui soulève des questions sur le bon niveau d'analyse à considérer et sur la prise en compte non aisée des relations qu'entretient un système régional d'innovation, avec d'autres systèmes régionaux et nationaux. D'autre part, la problématique de la disponibilité des données pour mesurer l'innovation à l'échelle régionale qui est plus limitée qu'à l'échelle nationale (Iammarino, 2005). Selon Moskvitina et al. (2019), le développement d'indicateurs et de métriques pour mesurer les performances des SRI, leur potentiel d'innovation et l'efficience de l'exploitation de ce potentiel figure toujours à l'agenda des travaux académiques à mener.

➢ Objectif de la thèse

L'enjeu général de la thèse porte sur la mise en œuvre de l'imbrication de ces deux approches, celle appliquée et pratique de l'ITT et celle théorique des SRI, afin de favoriser leur renforcement mutuel.

Plus précisément, à travers l'intégration des enseignements des SRI, les travaux doivent permettre l'élaboration de grilles de lecture théoriquement fondées des dynamiques d'innovation pouvant être mises en œuvre dans les démarches d'ITT. Cette application particulière du cadre des SRI doit participer à accroitre sa portée opérationnelle. Les travaux s'attacheront donc également à démontrer comment l'ITT peut être le chaînon d'opérationnalisation, manquant actuellement, entre décideurs territoriaux et approche des SRI.

Le travail de thèse doit donc répondre à un triple objectif :

- Revue de la littérature et opérationnalisation des concepts clés de l'approche des SRI
- Développement de méthodes d'analyse de type fouille de données d'un SRI adaptées à une démarche opérationnelle d'intelligence technologique territoriale
- Sur la base des résultats des étapes précédentes, réalisation d'une ou plusieurs étude(s) de cas du système régional d'innovation de la Nouvelle-Aquitaine

➢ Contexte et méthode de la recherche

Le contexte de réalisation des travaux est celui d'une initiative particulière dans le domaine de l'intelligence technologique territoriale : le laboratoire commun « ITT » créé en 2015 entre le Conseil Régional de Nouvelle-Aquitaine et VIA Inno, plateforme de recherche de l'université de Bordeaux rattachée au GREThA (Groupe de recherche en économie théorique et appliquée – UMR CNRS 5113). L'enjeu de ce laboratoire commun est le développement, la mise en œuvre et la formation à des méthodologies de type fouille de données d'intelligence technologique territoriale.

C'est au sein de cette structure et pour permettre le développement de ses actions que les travaux de thèse se dérouleront. Cette collaboration offre une opportunité de travaux de recherche-action. Plus précisément, dans le prolongement des expérimentations menées par Karlsen et Larrea (2018), pourront être testées des pratiques de recherche de type cogénération de connaissances qui sont propices à la construction d'un espace de réflexion partagé entre le chercheur et son partenaire pour donner du sens aux problèmes rencontrés, construire les solutions appropriées pour les dépasser et favoriser le partage d'un langage commun. En plus d'une direction académique, le personnel du Conseil Régional impliqué dans le laboratoire commun sera partie prenante de l'encadrement et l'orientation des travaux du doctorat.

2) Profil Recherché

- Titulaire d'un diplôme Bac +5 en économie
- Connaissances pouvant être pertinentes : économie régionale, géographie de l'innovation, management de l'innovation
- Compétences en collecte, traitement de données et compétences analytiques (statistiques descriptives, économétrie)
- Capacité d'intégrer une dynamique de projet
- Capacité relationnelle forte

3) Modalités de soumission de candidature

Tout dossier de candidature doit comporter les éléments suivants :

- Curriculum vitae.
- Lettre de motivation argumentée. En plus de son parcours, le candidat exposera, en une page, son positionnement scientifique vis-à-vis du thème proposé pour la thèse, avec une dizaine de références bibliographiques associées.
- Relevé de notes de master ou autre formation Bac+5.
- Résumé en une page du mémoire de master ou autre diplôme équivalent.

Ils doivent être adressé par mail avant le 20 juin, aux personnes suivantes :

- Vincent FRIGRANT, Vincent.frigant@u-bordeaux.fr
- Marina FLAMAND, Marina.flamand@u-bordeaux

Bibliographie indicative

Andersen, A. D., & Andersen, P. D. (2014). Innovation system foresight. Technological forecasting and social change, 88, 276-286.

Balland, P. A., Boschma, R. A., Crespo, J., & Rigby, D. L. (2017). Smart specialization policy in the EU: relatedness, knowledge complexity and regional diversification. Knowledge Complexity and Regional Diversification (June 21, 2017).

Bzhalava, L., Kaivo-oja, J., & Hassan, S. S. (2018). Data-based Startup Profile Analysis in the European Smart Specialization Strategy: A Text Mining Approach. European Integration Studies, (12), 118-128.

Clar, G., Hafner-Zimmermann, S., Acheson, H., Buczed, M. & Allan, J. (2008). Enabling better RTDI policy making in Europe's Regions, Strategic Policy Intelligence Tools a guide. Steinbeis-Edition Stuggart/Berlin

Cooke, P. (1992). Regional innovation systems: competitive regulation in the new Europe. Geoforum, 23(3), 365-382.

Iammarino, S. (2005). An evolutionary integrated view of regional systems of innovation: concepts, measures and historical perspectives. European planning studies, 13(4), 497-519.

Karlsen, J., & Larrea, M. (2018). Regional Innovation System as a Framework for the Co-generation of Policy: An Action Research Approach. In New Avenues for Regional Innovation Systems-Theoretical Advances, Empirical Cases and Policy Lessons (pp. 257-274). Springer, Cham.

Moskvitina, E., Stroev, P., Morkovkin, D., & Isaichykova, N. (2019, September). Regional Innovation Systems: Content and Evolution of Academic Research. In The 4th International Conference on Economy, Judicature, Administration and Humanitarian Projects (JAHP 2019). Atlantis Press.

Navarro, M., Gibaja, J. J., Franco, S., Murciego, A., Gianelle, C., Hegyi, F. B., & Kleibrink, A. (2014). Regional benchmarking in the smart specialisation process: Identification of reference regions based on structural similarity. Institute for Prospective and Technological Studies, Joint Research Centre.

Pino, R. M., & Ortega, A. M. (2018). Regional innovation systems: Systematic literature review and recommendations for future research. Cogent Business & Management, 5(1), 1463606.

Uotila, T., & Ahlqvist, T. (2008). Linking technology foresight and regional innovation activities: Network facilitating innovation policy in Lahti region, Finland. European Planning Studies, 16(10), 1423-1443.

Uyarra, E. (2010). What is evolutionary about 'regional systems of innovation'? Implications for regional policy. Journal of evolutionary economics, 20(1), 115.