

SOCIOECONOMIE DES RESEAUX SOCIAUX :

INEGALITES, COHESION, POUVOIR

Thibaud DEGUILHEM^a & Léo DELPY^b

^a LADYSS – UMR 7533, Université de Paris

^b GRETHA – UMR 5113, Université de Bordeaux

OBJECTIFS GENERAUX DE L'ATELIER

S'inscrivant dans le champ de la sociologie économique anglophone et francophone (Granovetter & Swedberg, 2011 ; Steiner & Vatin, 2013), cet atelier interdisciplinaire intitulé « *Sociologie économique des réseaux sociaux : inégalités, cohésion, pouvoir* » propose d'ouvrir un espace aux chercheurs qui utilisent l'*analyse des réseaux sociaux* (ARS) afin d'étudier les processus socio-institutionnels dans lesquels les marchés et les comportements économiques des individus ou des organisations sont encadrés (Granovetter, 1985 ; Smith-Doerr & Powell, 2005 ; Grossetti, 2006, 2015 ; Bögenhold, 2013 ; Jackson, 2019). Depuis une vingtaine d'années, cette perspective est de plus en plus féconde, forgeant ses propres concepts, ses cadres d'analyse et ses outils (Crossley et al., 2015 ; Borgatti et al., 2018 ; McCarty et al., 2019), allant même jusqu'à nourrir l'ambition d'une autonomie disciplinaire des *network sciences* dans le périmètre des sciences sociales (Borgatti et al., 2009). En relation avec la thématique générale du 10^{ème} congrès de l'AFEP organisé à Toulouse en 2020, cet atelier proposera d'accueillir les travaux de sciences sociales qui étudient l'importance cruciale que joue les caractéristiques des relations sociales et des réseaux d'acteurs dans la circulation, l'obtention, la conservation et l'exclusion de ressources (telles que : les informations, les idées et les innovations, les pratiques nouvelles, les prêts ou les dons, le support émotionnel...) participant alors à l'organisation des marchés et au fonctionnement de la vie sociale, économique et institutionnelle des organisations et des individus (Bourdieu, 1980 ; Lin, 1999 ; Degenne & Forsé, 1999 ; Burt, 2006 ; Bidart et al., 2011 ; Granovetter, 2017 ; Grossetti et al., 2018).

THEMATIQUES DE L'ATELIER

Cet atelier se veut un espace pluraliste de discussion et d'échange, ouvert à tous les travaux de sciences sociales utilisant les outils et les méthodes développés par l'ARS (les approches quantitatives, qualitatives, et mixtes sont toutes autant les bienvenues). Plusieurs grandes questions thématiques du champ seront tout

particulièrement abordées (sans que cette liste ne soit ni exhaustive ni définitive, et rappelons que toute proposition est bienvenue) :

- **Réseaux, ressources relationnelles et inégalités sociales** : quels ensembles de relations et quelles caractéristiques des membres d'un réseau favorisent l'accès à des ressources permettant l'amélioration des conditions de vie et/ou d'emploi (Zou et al., 2015 ; Kim & Fernandez, 2017) ? Le creusement des inégalités sociales s'explique-t-il par des logiques relationnelles (DiMaggio & Garip, 2012 ; Gee et al., 2018 ; Deguilhem et al., 2019) ? Existe-t-il des contextes institutionnels permettant aux réseaux de devenir des vecteurs de ressources qui permettent la réduction des inégalités ? Que nous disent les réseaux sociaux de la discrimination et/ou du népotisme dans la répartition des ressources (Smith, 2005 ; Wang, 2013 ; Rubineau & Fernandez, 2015) ?
- **Réseaux et dynamiques entrepreneuriales inégales** : quelle est l'influence de l'encastrement des dynamiques entrepreneuriales dans des relations et des structures sociales complexes (Granovetter, 2000 ; Berrou & Combarrous, 2017; Solano & Rooks, 2018; Burt, 2018) ? Les relations sociales et leur agrégation, peuvent-elles se substituer à l'absence de médiations institutionnelles formelles pour permettre l'adoption d'innovations (Ferrary & Granovetter, 2017), la circulation d'idées ou de nouvelles pratiques (Rhee & Leonardi, 2018; Fafchamps & Minten, 1999; Goto, 2013), créant un avantage pour certains entrepreneurs en bénéficiant ? Le contexte relationnel des entrepreneurs et son évolution sont-ils à l'origine de trajectoires entrepreneuriales singulières et inégales (Grossetti & Barthe, 2008; Blimpo, 2015; Berrou & Gondard-Delcroix, 2018) ?
- **Réseaux, cohésion sociale et capacités face aux risques et aux chocs** : quelles sont les caractéristiques des réseaux qui renforcent (Fafchamps & Lund, 2003; Fafchamps & Gubert, 2007) ou au contraire limitent les capacités et les ressources d'un individu ou d'un groupe (Di Falco & Bulte, 2011) à faire face aux risques et aux chocs environnementaux et/ou psycho-sociaux ? Quelle relation existe-t-il entre les réseaux sociaux des ménages ou des communautés et leur propre vulnérabilité (Marques, 2012 ; Smith, 2016) ? La compréhension du rôle des relations sociales dans la gestion des risques et des chocs peut-elle éclairer des politiques publiques axées sur la réduction de la pauvreté (Gondard-Delcroix, 2019) ?
- **Réseaux des élites, cohésion intra-groupe et influence** : quels sont les caractéristiques et les mécanismes relationnels qui isolent les réseaux des élites et permettent leur reproduction sociale (Tholen et al., 2013 ; Cornwell & Dokshin, 2014) ? De quelle manière les réseaux des élites influencent-ils la construction de règles et de normes agissant sur l'émergence de marchés (Jiang & Zeng, 2020) ? Les réseaux des élites sont-ils homogènes et stables dans l'espace et le temps (Cardenas, 2016) ?

- **Réseaux, pouvoir et évaluation dans le champ des politiques publiques** : que traduit la structure des liens entre acteurs institutionnels (*policy networks*) et sa possible transformation lors des différentes phases de construction de la politique publique (Tatcher, 1998 ; Knoke & Chen, 2008 ; Knoke, 2014) ? Des coalitions d'acteurs usent-elles de leur pouvoir pour orienter la définition des outils d'intervention publique (Varone et al., 2017 ; Weible et al., 2019) ? Les méthodes de l'ARS permettent-elles de construire de nouveaux outils de suivi et d'évaluation de trajectoire des projets ou de politiques publiques comme le propose l'analyse des réseaux sociotechniques pour les trajectoires d'innovation (Latour et al., 1991 ; Meier et al., 2012) ?

ATTENDUS SPECIFIQUES

- i. **Quelles innovations méthodologiques** ? Présenter les apports récents aux différentes techniques « traditionnelles » de collecte de données de réseaux en fonction des problématiques spécifiques et des terrains étudiés au Nord comme au Sud (générateurs de positions, de noms, matrice relationnelle, narrations quantifiées, observations, archives, données de panel ou en coupe transversale...). Comment capter et analyser des processus sociaux caractérisés par l'interdépendance multi-niveaux (organisationnel et individuel par exemple) ?
- ii. **Quelles avancées théoriques et analytiques** ? Quelles nouvelles approches permettent de revisiter les grandes constructions théoriques de l'ARS (force des liens faibles, efficacité des trous structuraux...) ? Comment appréhender et articuler la multiplicité des dimensions qui caractérisent les réseaux sociaux ? Quels sont les mécanismes/canaux qui expliquent la relation entre ces dimensions et la construction de normes, de trajectoires, de décisions et/ou de « performances » individuelles, organisationnelles ou institutionnelles ?
- iii. **Quelles nouveautés du côté de l'analyse empirique** ? Le développement récent de nouvelles méthodes empiriques permet-il de confirmer avec plus de robustesse encore les grandes approches théoriques et les résultats empiriques classiques de l'ARS ? Qu'en est-il de la validité externe des résultats empiriques produits par l'ARS : les résultats, très souvent micro-socioéconomique, sont-ils généralisables ou fortement dépendant des contextes institutionnels étudiés ?

DATES IMPORTANTES

1^{er} mars 2020 : résumé (500 mots maximum)

1^{er} juin 2020 : version finale de l'article

BIBLIOGRAPHIE

- Berrou, J.-P., & Combarous, F. (2017). Beyond solidarity and accumulation networks in urban informal African economies. *The European Journal of Development Research*, 30(4), 652-675.
- Berrou, J.-P., & Gondard-Delcroix, C. (2018). Dynamics of social networks of urban informal entrepreneurs in an African economy. *Review of Social Economy*, 76(2), 167-197.
- Bidart, C., Degenne, A., & Grossetti, M. (2011). *La vie en réseau. Dynamique des relations sociales*. Presses Universitaires de France.
- Blimpo, M. P. (2015). Kinship, trust and moral hazard in the motorcycle-taxi market in Togo and Benin. *Journal of African Economies*, 24(2), 173-192.
- Bögenhold, D. (2013). Social Network Analysis and the Sociology of Economics : Filling a Blind Spot with the Idea of Social Embeddedness. *American Journal of Economics and Sociology*, 72(2), 293-318.
- Borgatti, S. P., Mehra, A., Brass, D. J., & Labianca, G. (2009). Network Analysis in the Social Sciences. *Science*, 323(5916), 892-895.
- Borgatti, S., Everett, M., & Johnson, J. (2018). *Analyzing Social Networks* (2nd éd.). SAGE Publications.
- Bourdieu, P. (1980). Le capital social. *Actes de La Recherche En Sciences Sociales*, 31, 2-3.
- Burt, R. S. (2006). *Brokerage and closure : An introduction to social capital*. Oxford University Press.
- Burt, R. S. (2018). Network Disadvantaged Entrepreneurs: Density, Hierarchy, and Success in China and the West. *Entrepreneurship Theory and Practice*. Forthcoming.
- Cornwell, B., & Dokshin, F. A. (2014). The Power of Integration : Affiliation and Cohesion in a Diverse Elite Network. *Social Forces*, 93(2), 803-831.
- Crossley, N., Bellotti, E., Edwards, G., Everett, M. G., Koskinen, J., & Tranmer, M. (2015). *Social Network Analysis for Ego-Nets*. SAGE Publication.
- Degenne, A., & Forse, M. (1999). *Introducing Social Networks*. SAGE Publication.
- Deguillhem, T., Berrou, J.-P., & Combarous, F. (2019). Using your ties to get a worse job? The differential effects of social networks on quality of employment in Colombia. *Review of Social Economy*, 77(4), 493-522.
- DiMaggio, P., & Garip, F. (2012). Network Effects and Social Inequality. *Annual Review of Sociology*, 38(1), 93-118.
- Fafchamps, M., & Gubert, F. (2007). The formation of risk sharing networks. *Journal of Development Economics*, 83(2), 326-350.
- Fafchamps, M., & Lund, S. (2003). Risk-sharing networks in rural Philippines. *Journal of Development Economics*, 71(2), 261-287.
- Fafchamps, M., & Minten, B. (1999). Relationships and traders in Madagascar. *Journal of Development Studies*, 35(6), 1-35.
- Falco, S. di, & Bulte, E. (2011). A Dark Side of Social Capital? Kinship, Consumption, and Savings. *The Journal of Development Studies*, 47(8), 1128-1151.
- Ferrary, M., & Granovetter, M. (2017). *Social networks and innovation*. In *The Elgar Companion to Innovation and Knowledge Creation* (Edward Elgar Publishing, p. 327-341).
- Gee, L. K., Jones, J. J., Fariss, C. J., Burke, M., & Fowler, J. H. (2017). The paradox of weak ties in 55 countries. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 133(1), 362-372.
- Gondard-Delcroix, C. (2019). *Cartographie des réseaux et stratégies communautaires de sécurisation des conditions de vie dans le Grand Sud de Madagascar*. In *Expertise Banque Mondiale*.

- Goto, K. (2013). Social networks, informal trade credit and its effects on business growth : Evidence from the local garment trade in Vietnam. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 18(3), 382-395.
- Granovetter, M. (1985). Economic Action and Social Structure : The Problem of Embeddedness. *American Journal of Sociology*, 91(3), 481-510.
- Granovetter, M. (1985). Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness. *American Journal of Sociology*, 91(3), 481–510. <https://doi.org/10.1086/228311>
- Granovetter, M. (2000). The economic sociology of firms and entrepreneurs (SSRN Scholarly Paper N° 1512272). Social Science Research Network.
- Granovetter, M. (2017). *Society and Economy: Framework and principles*. Harvard University Press.
- Granovetter, M., & Swedberg, R. (2011). *The sociology of economic life*. Routledge.
- Grossetti, M. (2006). Réseaux sociaux et ressources de médiation dans l'activité économique. *Sciences de la Société*, 83-103.
- Grossetti, M. (2015). Note sur la notion d'encastrement. *SociologieS*. <http://journals.openedition.org/sociologies/4997>
- Grossetti, M., & Barthe, J.-F. (2008). Dynamique des réseaux interpersonnels et des organisations dans les créations d'entreprises. *Revue Française de Sociologie*, 49(3), 585-612.
- Grossetti, M., Barthe, J.-F., & Chauvac, N. (2018). *Les start-up, des entreprises comme les autres ?*. Une enquête sociologique en France. Presses Universitaires Paris-Sorbonne.
- Jackson, M. O. (2019). *The Human Network : How Your Social Position Determines Your Power, Beliefs, and Behaviors*. Pantheon Publishing.
- Jiang, J., & Zeng, Y. (2020). Countering Capture : Elite Networks and Government Responsiveness in China's Land Market Reform. *The Journal of Politics*, 82(1), 1- 28.
- Kim, M., & Fernandez, R. M. (2017). Strength matters : Tie strength as a causal driver of networks' information benefits. *Social Science Research*, 65, 268-281.
- Knoke, D. (2014). *Policy Networks*. In J. Scott & P. Carrington, *The SAGE Handbook of Social Network Analysis* (p. 210 222). SAGE Publications Ltd.
- Knoke, D., & Chen, X. (2008). *Political Perspectives on inter-organizational Networks*. In S. Cropper, M. Ebers, C. Huxham, & P. S. Ring (Éd.), *The Oxford Handbook of Inter-organizational Relations* (p. 441 472). Oxford Handbooks.
- Latour, B., Manguin, P., & Teil, G. (1991). *Une méthode nouvelle de suivi socio-technique des innovations : Le graph socio-technique*. In D. Vinck (Éd.), *Gestion de la recherche. Nouveaux problèmes, nouveaux outils*. Armand Colin.
- Lin, N. (1999). Building a Network Theory of Social Capital. *Connections*, 22(1), 28 51.
- Marques, E. (2015). Urban Poverty, Segregation and Social Networks in São Paulo and Salvador, Brazil. *International Journal of Urban and Regional Research*, 39(6), 1067–1083.
- McCarty, C., Lubbers, M. J., Vacca, R., & Molina, J. L. (2019). *Conducting Personal Network Research : A Practical Guide*. The Guilford Press.
- Meier, O., Missonier, A. & Missonier, S. (2012). Analyse des systèmes d'interactions à l'oeuvre au sein d'un projet TI : mise en évidence d'une perspective dynamique et relationnelle. *Systèmes d'informations et management*, 12(1), 7-48.

- Rhee, L., & Leonardi, P. M. (2018). Which pathway to good ideas? An attention-based view of innovation in social networks. *Strategic Management Journal*, 39(4), 1188-1215.
- Smith, Sandra S. (2005). « Don't put my name on it » : Social capital activation and job-finding assistance among the black urban poor. *American Journal of Sociology*, 111(1), 1-57.
- Smith, Sandra Susan. (2016). *Job-finding among the poor*. In *The Oxford handbook of the social science of poverty* (p. 454-489). Oxford University Press.
- Smith-Doerr, L., & Powell, W. W. (2005). *Networks and economic life*. In *The handbook of economic sociology* (p. 379-402). Princeton University Press.
- Solano, G., & Rooks, G. (2018). Social capital of entrepreneurs in a developing country : The effect of gender on access to and requests for resources. *Social Networks*, 54, 279-290.
- Steiner, P., & Vatin, F. (2013). *Traité de sociologie économique*. Presses Universitaires de France.
- Tatcher, M. (1998). The development of policy network analyses. *Journal of Theoretical Politics*, 10(4), 389-416.
- Thatcher, M. (1998). The Development of Policy Network Analyses : From Modest Origins to Overarching Frameworks. *Journal of Theoretical Politics*, 10(4), 389-416.
- Tholen, G., Brown, P., Power, S., & Allouch, A. (2013). The role of networks and connections in educational elites' labour market entrance. *Research in Social Stratification and Mobility*, 34(1), 142-154.
- Varone, F., Ingold, K., & Jourdain, C. (2017). Studying policy advocacy through social network analysis pa. *European Political Science*, 16(3), 322-334.
- Wang, S.-Y. (2013). Marriage networks, nepotism, and labor market outcomes in China. *American Economic Journal: Applied Economics*, 5(3), 91-112.
- Weible, C. M., Ingold, K., Nohrstedt, D., Henry, A. D., & Jenkins-Smith, H. C. (2019). Sharpening Advocacy Coalitions. *Policy Studies Journal*, forthcoming.
- Zou, X., Ingram, P., & Higgins, E. T. (2015). Social networks and life satisfaction : The interplay of network density and regulatory focus. *Motivation and Emotion*, 39(5), 693-713.