

Proposition d'atelier ouvert pour le congrès de l'AFEP 2020

Quels outils méthodologiques et cadres théoriques mobiliser pour analyser les alternatives agricoles (pratiques et organisation de la production) émergentes dans les pays du Sud et du Nord ?

Hichem AMICHI¹, Alexis ANNES¹, Crystele LEAUTHAUD² et ³Marie-Christine HENNINGER

Il existe aujourd'hui un consensus au sein du secteur agricole sur la nécessité d'évoluer vers des modalités de production qui garantissent à la fois des niveaux de productivité suffisants, équitablement répartis et qui préservent en même temps les ressources productives (eau, sol, travail, savoir-faire, etc.). Pour évoluer vers ces nouveaux modes de production, un certain nombre d'obstacles se dressent devant les acteurs locaux (pour les agriculteurs en premier lieu) qui souhaitent s'inscrire dans cette transition. Ces obstacles et contraintes peuvent être de différentes natures : i) institutionnelles et politiques par le maintien de cadres légaux et/ou de politiques de subventions qui participent à la pérennité d'un modèle agricole intensif et conventionnel (recours de manière intensive aux intrants chimiques en particulier)(Landel, 2015), ii) organisationnelles par le maintien de rapports de production peu flexibles entre différents acteurs des filières (formalisés ou non par des contrats ou des cahiers des charges) ne laissant pas place à l'émergence d'organisations alternatives (Baret, Stassart, Vanloqueren, & Van Damme, 2013), iii) sociales et culturelles par le maintien de rapports de pouvoir inégalitaires entre acteurs du monde agricole ou par la persistance de représentations normatives qui légitiment une certaine vision du métier d'agriculteur ou de ce que constituent les « bonnes pratiques agricoles »(Burton, Kuczera, & Schwarz, 2008).

Malgré ces contraintes, des initiatives locales émergent dans les pays du Sud comme dans les pays du Nord et tentent de s'organiser pour produire différemment. Dans les pays du sud des agriculteurs familiaux développent par exemple des pratiques culturales à bas niveau d'intrants et privilégient des techniques naturelles de fertilisation des sols à contre-courant parfois de politiques publiques qui, dans certains pays, subventionnent fortement les intrants chimiques (Côte et al., 2019). De la même manière, des trajectoires alternatives émergent dans les pays du Nord que ce soit en matière de pratiques agricoles, d'organisation du travail ou de commercialisation (Demeulenaere & Bonneuil, 2011; Dufour & Lanciano, 2012). En France par exemple, une recherche d'autonomie par des agriculteurs, ou collectif d'agriculteurs, vis-à-vis des structures collectives ou de filières fortement verrouillées par des règles et des cahiers des charges stricts, est constatée dans certains territoires (Lucas & Gasselin, 2016).

L'objectif de cet atelier est de mettre en lumière ces initiatives à partir d'études de cas réalisées dans les pays du Sud et du Nord. Il s'agit de comprendre, dans un premier temps, la genèse de ces alternatives et les conditions de leurs mises en pratique. Il s'agit dans un deuxième temps de réfléchir dans une perspective croisée Nord/Sud sur l'environnement social, économique et institutionnel qui rend l'émergence de ces initiatives possible et de réfléchir également aux conditions de leur pérennisation, voire de leur extension à une plus grande échelle. Plus largement, cette réflexion peut être menée sur deux aspects : i) un aspect méthodologique, en se questionnant sur les outils mobilisés empiriquement afin d'analyser

¹ Ecole d'Ingénieurs de PURPAN, UMR 5193 CNRS LISST-Dynamiques Rurales, Toulouse

² CIRAD, UMR G-eau, Montpellier.

³ Université Toulouse Jean Jaurès, UMR 5193 CNRS LISST-Dynamiques Rurales, Toulouse

ces alternatives, ii) un aspect qui relève du cadre analytique ou du corpus théorique mobilisés afin d'appréhender ces alternatives (cadre analytique de la transition sociotechnique (Geels, 2005), systèmes socio-écologiques (McGinnis & Ostrom, 2014), transition agroécologique et rapports de genre (Guétat-Bernard & Prévost, 2016), etc.

Calendrier

- 31 mars 2020 : envoi des contributions (un résumé d'une à deux pages au maximum incluant le titre, les mots clés, et la bibliographie).
- 10 avril 2020 : notification d'acceptation.
- 1 juin 2020 : envoi de l'article complet.
- Contribution à envoyer à : hichem.amichi@purpan.fr

Références

- Baret, P., Stassart, P. M., Vanloqueren, G., & Van Damme, J. (2013). Dépasser les verrouillages de régimes socio-techniques des systèmes alimentaires pour construire une transition agroécologique. *Actes Du Premier Congrès Interdisciplinaire Du Développement Durable: Quelle Transition Pour Nos Sociétés? Thème 2: Alimentation, Agriculture, Elevage: 5-14.*
- Burton, R. J. F., Kuczera, C., & Schwarz, G. (2008). Exploring farmers' cultural resistance to voluntary agri-environmental schemes. *Sociologia Ruralis*, 48(1), 16–37.
- Côte, F.-X., Poirier-Magona, E., Perret, S., Roudier, P., Rapidel, B., Thirion, M.-C., & Le Gall, N. (2019). *La transition agro-écologique des agricultures du Sud*. Editions Quae.
- Demeulenaere, E., & Bonneuil, C. (2011). Des Semences en partage. Construction sociale et identitaire d'un collectif paysan autour de pratiques semencières alternatives. *Techniques & Culture. Revue Semestrielle d'anthropologie Des Techniques*, (57), 202–221.
- Dufour, A., & Lanciano, É. (2012). Les circuits courts de commercialisation: un retour de l'acteur paysan? *Revue Française de Socio-Économie*, (1), 153–169.
- Geels, F. W. (2005). *Technological transitions and system innovations: a co-evolutionary and socio-technical analysis*. Edward Elgar Publishing.
- Guétat-Bernard, H., & Prévost, H. (2016). L'agro-écologie au Brésil, un instrument genré de luttes sociales. *L'Ordinaire Des Amériques*, (220).
- Landel, P. (2015). Réseaux d'action publique et accès aux connaissances pour la «transition écologique». *Économie Rurale. Agricultures, Alimentations, Territoires*, (347), 59–78.
- Lucas, V., & Gasselin, P. (2016). L'autonomisation d'éleveurs en Cuma: entre pragmatisme économique, activation de processus écologiques et perte de confiance. *Communication Au Colloque SFER «Libéralisation Des Marchés Laitiers», VetagroSup Clermont*, 9–10.
- McGinnis, M. D., & Ostrom, E. (2014). Social-ecological system framework: initial changes and continuing challenges. *Ecology and Society*, 19(2).